



СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГИЛЬДИЯ АДВОКАТОВ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

Российская Федерация, 620075, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 81-300
Тел/факс (343) 355-42-43, 350-31-74, 350-53-74

Генеральному прокурору РФ
действительному государственному
советнику юстиции
Краснову И.В.

от защитника подозреваемого
Козьминых Никиты Владиславовича –
адвоката Серкова Олега Сергеевича
Свердловская областная гильдия
адвокатов
620075, г. Екатеринбург,
ул. Луначарского, 81-300
телефон: +7-902-87-28-122

Жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ

03.06.2020 старшим следователем СО по Ленинскому административному округу г. Тюмень СУ СК РФ по Тюменской области Зобниным П.А. возбуждено уголовное дело № 12002710003000166 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, в отношении Исмагилова Д.А. и других лиц, по выделенным материалам из уголовного дела № 11901710046000566, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ, в отношении Козьминых Н.В., с которым у меня заключено соглашение на осуществление защиты.

08.06.2020 заместителем прокурора Тюменской области Чернышевым А.Ю. вынесено постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела № 12002710003000166.

С вышеуказанным постановлением заместителя прокурора области не согласен, считаю его необоснованным и подлежащим отмене ввиду того, что оно вынесено с существенным нарушением уголовно-процессуального закона, а также затрудняет доступ Козьминых Н.В. к правосудию.

Заместитель прокурора области считает решение о возбуждении уголовного дела № 12002710003000166 незаконным, мотивируя это тем, что достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в ходе проверки не получено, умысел на совершения указанного преступления у Исмагилова Д.А. не установлен, каких-либо активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, в том числе по принуждению Козьминых Н.В. к

подбору наркотического средства, он не совершал, что подтверждается показаниями Исмагилова Д.А., согласно которым он лишь выполнял функции по охране Козьминых Н.В. и его показания в ходе проверки не опровергнуты, кроме того, в материалах уголовного дела не содержится сведений о том, что именно действиями Исмагилова Д.А. были существенно нарушены права и законные интересы Козьминых Н.В.

Уголовное дело № 11901710046000566 возбуждено по факту того, что 02.11.2019 в период с 03 часов 20 минут до 03 часов 35 минут около д.58/а по ул.Ветеранов труда г. Тюмени сотрудники полиции в правом кармане надетых на него джинсов в ходе личного досмотра Козьминых Н.В. изъяли сверток с наркотическим средством – мефедрон, которое он хранил без цели сбыта.

В ходе дознания и предварительного следствия подозреваемый Козьминых Н.В. дал показания о том, что наркотическое средство он самостоятельно не извлекал из тайника, даже не обнаружил его, а стоял недалеко от своего автомобиля, когда его задержали сотрудники полиции, которые в последующем в течении длительного времени оказывая психологическое давление в патрульном автомобиле склонили его поднять самостоятельно обнаруженный ими сверток, как позже установлено с наркотическим средством, и сообщить дознавателю и суду, что он его приобрел и хранил для личного употребления. Указанные показания Козьминых Н.В. готов подтвердить с использованием исследования «Полиграф».

В материалах уголовного дела имеется видеозапись, на которой видно как сотрудники полиции изымают сотовый телефон Козьминых Н.В., все по очереди ходят к месту, которое позже установлено, как тайник, и рассматривают место, где позже под контролем сотрудника полиции Исмагилова Д.А. Козьминых Н.В. по их указанию извлекает сверток и кладет себе в правый карман надетых на нем джинсов, что согласуется с его показаниями.

Кроме того, Козьминых Н.В. подтвердил свои показания в ходе очных ставок с сотрудниками полиции, которые все сообщали, что не помнят обстоятельств происходящих событий после задержания последнего, они также не могли объяснить свои действия по отношению к Козьминых Н.В., даже после предъявления им видеозаписи следователем.

После задержания Козьминых Н.В. присутствовали и другие сотрудники полиции, в том числе которыми в последующем составлены искажающие действительное содержание процессуальные документы об изъятии у Козьминых Н.В. свертка с наркотическим средством, как установлено видеозаписью не в то время, которое указано в протоколах, а также видно как при изъятии участвует сотрудник полиции женского пола.

Так, согласно видеозаписи 02.11.2019 в 01 час 55 минут Козьминых Н.В. на автомобиле приехал в проулок у д.58/а по ул. Ветеранов труда г. Тюмени, однако, не дойдя до места тайника остановлен сотрудниками полиции, которые незамедлительно, не составляя процессуальных документов, изъяли у Козьминых Н.В. его сотовый телефон, применив в отношении последнего

специальные средства, а согласно рапорта сотрудника полиции Подгорного С.В. - Козьминых Н.В. остановлен ими в 01 час 50 минут, после чего ими принято совместное решение о проведении личного досмотра последнего, после чего, в ходе личного досмотра у Козьминых Н.В. изъят сотовый телефон, однако, согласно видеозаписи указанный сотовый телефон изъят Подгорным С.В. в 01 час 55 минут до составления протокола досмотра и изъятия вещей, которые, согласно материалам уголовного дела, составлены в 03 часа 40 минут и в 03 часа 50 минут соответственно. Вместе с тем, фактически досмотр Козьминых Н.В. согласно видеозаписи начался в 03 часа 38 минут, а не в 03 часа 20 минут, как указано в протоколе досмотра, составленного Подгорным С.В. Кроме того, на видеозаписи Козьминых Н.В., после остановки сотрудниками полиции в 01 час 55 минут, не пытался скрыться с места задержания, никаких активных действий, в том числе направленных на уничтожение сотового телефона или наркотических средств не принимал.

Далее, после задержания Козьминых Н.В. в 01 час 55 минут и до 02 часов 42 минут, до момента прибытия на место происшествия сотрудников полиции - оперуполномоченного Леонченко А.А. и дознавателя Сыздыковой Н.С., с которыми у Козьминых Н.В. проведены очные ставки, к углу забора указанного дома последний не подходил, за исключением неоднократных осмотров угла забора с применением фонарика сотрудниками полиции. В 02 часа 44 минуты Леонченко А.А. сел в патрульный автомобиль, в котором находился Козьминых Н.В. и сотрудники полиции, в том числе и Исмагилов Д.А., после чего до 03 часов 03 минут из автомобиля никто не выходил и к углу забора не подходил. Далее, в 03 часа 03 минуты, Исмагилов Д.А. вывел Козьминых Н.В. из патрульного автомобиля и указал последнему рукой на тайник, которого тот ранее не видел. Козьминых Н.В. поднял сверток и положил в правый передний карман надетых на него джинсов, а Исмагилов Д.А. пристально следил за этим и затем проверил прощупывая указанный карман, убедившись, что Козьминых Н.В. положил указанный сверток в карман. В это же время на видеозаписи видно, что сотрудник полиции - женщина смотрит за происходящим.

Согласно определений Конституционного суда РФ от 22.03.2011 №353-0-0 и от 26.05.2011 № 675-0-0, приведенные выше обстоятельства, свидетельствуют о наличии достаточных данных в действиях Исмагилова Д.А. и других сотрудников полиции признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, так как согласно ч.2 ст.140 УПК РФ не должен быть установлен факт преступления, а только его признаки. Уголовное дело возбуждается не тогда, когда событие преступления установлено, а для того, чтобы установить, имело ли оно место. Событие преступления, установление виновности лиц в совершении преступления, форма его вины и мотивы, согласно ч. 1 ст. 73 УПК РФ подлежат установлению при производстве предварительного следствия по уголовному делу, а не на стадии проверки сообщения о преступлении.

Согласно ч. 1 ст.6 УПК РФ: «Уголовное судопроизводство имеет своим назначением: 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций,

потерпевших от преступлений; 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод...».

Так, принятое решение об отмене постановления о возбуждении уголовного дела заместителем прокурора области допущены грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства, которые не позволяют Козьминых Н.В. осуществить защиту своих прав и законных интересов, как потерпевшего от совершенного преступления в отношении него, и одновременно защитить себя от незаконного и необоснованного обвинения, и затрудняют его доступ к правосудию, так как он не может воспользоваться своими правами, предусмотренными ст.ст. 6 и 42 УПК РФ.

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 146 УПК РФ: «В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело.».

Уголовное дело возбуждено 03.06.2020, а постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела в нарушении указанной нормы вынесено заместителем прокурора области 08.06.2020, спустя 5 суток с момента возбуждения уголовного дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПРОШУ:

Прошу Вас проверить законность вынесенного постановления заместителем прокурора Тюменской области Чернышевым А.Ю. об отмене постановления о возбуждении уголовного дела № 2002710003000166 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, в отношении Исмагилова Д.А. и других лиц, и потребовать устранить нарушения федерального законодательства, допущенные при производстве предварительного следствия.

Ордер адвоката, подтверждающий полномочия, имеется в материалах указанного уголовного дела.

13 июля 2020 года



адвокат Серков О.С.